

## ВПЕЧАТЛЕНИЯ О ГЕРЦЛИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ (HERZLIYA CONFERENCE) 2019

На днях состоялась традиционная годовая Герцлийская Конференция Herzliya Convergence, пожалуй наиболее авторитетный форум посвященный актуальным вопросам внешней и внутренней политики нашего государства, естественно в контексте с мировыми событиями.

В Конференции традиционно участвуют наиболее известные специалисты, общественные деятели, дипломаты и политики.

Режим очень насыщенный. Практически 12 часов каждый день с точно составленным регламентом выступлений. При этом нужно отметить прекрасную организацию, этого совсем не простого мероприятия

Политический спектр нашей страны был представлен председателем Кнессета и членом партии Ликуд Юлием Эдельштейном, Бени Гацом (Кахоль-Лаван); Авигодором Либерманом; (НДИ); Министром Исраель Кац (Ликуд); Яир Лапид (Председатель партии „Еш-Атид“, входящей на сегодня в коалицию „Кахоль-Лаван“; Нафтали Бенет (недавним министром образования) и Ципи Ливни (в прошлом: исполнявшая обязанности главы правительства и министр иностранных дел)

Аналитический спектр был представлен: Господами Боаз Ганор (декан института по изучению дипломатии и стратегии; Рон Прошар (Президент института международной дипломатии имени Аба Эвена; в прошлом ген.директор мин. иностранных дел); Шири Гринберг (главный экономист мин. финансов); Амос Гилад (Президент института стратегических исследований); Тамир Парду в прошлом глава „Мосад“; Проф. Зисер (Востоковед. Унив. Тель-Авив); Амос Гилад и Томи Штейнер (Институт стратегических исследований);

Одед Эран (Институт исследований вопросов Нац. Безопасности и в прошлом представитель Израиля в Евросоюзе и посол в Иордании)

Отдельно необходимо выделить генералов в отставке анализировавших военную ситуацию страны, включая наши возможности и прогноз развития событий в этом направлении. К этой группе в первую очередь необходимо отнести генерала резерва Яира Голана (в прошлом зам. Начальника ген. Штаба); генерала резерва Гиору Айленда (в прошлом председателя Совета Нац. Безопасности); генерала резерва Амира Эшеля (в прошлом командующего военно-воздушными силами)

Пресса была представлена: господами Ури Сегаль (Политический комментатор и аналитик 13 канала); Йоав Лимор (военный комментатор); Барак Рабид (полит. комментатор и аналитик); Смарад Пери: (Комментатор „Идиот Ахронот“)

Особо надо отметить участников дискуссии по вопросам кризиса здравоохранения в котором участвовали; Проф. Шуки Шемер (Президент мед. центров „Асута“); Рони Гамзу (Директор больницы Сорока); Хаим Рамон (бывший мин. здравоохранения); Адвокат др. Нив-Ехуда-специалист по вопросам мед. права);

Др. Аснат Лев-Цион (Член директориона больницы Шамир).

К этому необходимо добавить интереснейший доклад проф. Марсель Махлуф (Технион) о разработанных в Израиле инновациях по борьбе с раком.

Перечень далеко не полный, но достаточный для общего представления о размахе тем и уровне участников докладов и дискуссий.

Естественно, я не обладаю профессиональными знаниями, чтобы объективно судить о всем спектре обсуждавшихся вопросов, поэтому я позволю себе высказать только свое личное субъективное мнение.

Постараюсь выделить основные темы:

Естественно, представитель каждой партии высказал всем нам давно известные позиции, не привнеся принципиально ничего нового. С точки зрения Кахоль-Лаван, естественно, во всем виноват Биби, особенно в гераоне. Правда никто не сравнил гераон Израиля с гераоном других ведущих стран Европы, или даже С.Ш.А.

Не будучи специалистом по финансам, но зная языки и читая европейские газеты, я не уверен, что там дела обстоят значительно лучше. Жить в кредит стало национальной традицией не только отдельных граждан, но и ведущих государств.

Мы не обязаны во всем брать пример с других, но сравнить не лишне.

Естественно, если наш государственный гераон пропорционально больше, чем у других экономически развитых стран, есть место для серьезного беспокойства.

Относительно Газы: все обвиняют Нананияху в пораженческой политике и покупке временного затишья за катарские (заметьте не наши!) деньги. Причем мнение всех выступавших в принципе совпадает с мнением по этому вопросу господина Либермана. (НДИ). Естественно, возникают два вопроса: 1) Что нужно конкретно делать? По этому вопросу почти никто не дал четкой рекомендации, пожалуй за исключением генерала Голана, который озвучил необходимость захвата хоть какой то части сектора Газа несмотря на связанные с этим жертвы.

2) Если это так, то почему никто (в пределах известного) не поддержал мин. обороны Авидора Либермана в его противостоянии с Натанияху в сентябре 2018 года, что привело к отставке Либермана, выходе НДИ из коалиции, а затем к очередным внеочередным выборам. ?

Относительно новых выборов. Эдельштейн снова озвучил свою рекомендацию (естественно, исключительно как личную инициативу председателя Кнессета), так сказать „по требованию трудящихся“, выборы отменить

Ганц выразил надежду на личную победу, вследствие этого он не останавливался на вопросе о правительстве Нац. Единства. Однако он выразил готовность войти в коалицию с арабском списком(!), при условии что их представители выразят однозначно лояльность Израилю как еврейскому государству. Остается немой вопрос: как Ганц представляет это реально, если арабские депутаты Кнессера даже гимн Ираиля петь не желают. То есть они должны будут перестать быть сами собой.

Далее идет вечный вопрос о территориях „отдавать нельзя отдавать“ на который также никто не дает однозначного ответа, за исключением, пожалуй, Ципи Ливни,

которая четко заявила , что нам необходимо новое размежевание (Итнаткут) с арабами.

Относительно к чему привел исторический опыт „размежевания“ в Газе, которому исполняется уже 14 лет катастрофические последствия которого не могли себе представить тогда даже самые крайние противники размежевания, Ципи Ливни не озвучила.

Однако Ципи Ливни озвучила обвинение против Натанияху в коррупции, в которой многие в стране , возможно, и не сомневаются: Однако суда пока не было и в правовом государстве есть понятие „ презумпция невиновности“.

Далее Ципи Ливни осудила в расизме полицейского убившего эфиопского хулигана. хотя по времени между трагедией и выступлением Ципи Ливни прошло меньше одного дня, следствие только началось и никому ( кроме эфиопской толпы: „бьют наших“) ничего пока было не ясно . Таким образом обвинить сейчас полицейского в убийстве на почве расизма на данном этапе мне представляется невозможным и иначе как политической провокацией назвать нельзя. Однако подлить этим заявлением огонь в разгорающийся расовый конфликт несомненно реально, что умная Ципи Ливни не могла не понимать.

Беннет, уволенный из правительства, в очень эмоциональной речи обозначил коррупционные составляющие власти, видимо имеющие не только израильский.но и интернациональный характер, как издержки современной формы демократии. Хотя опять же ,мы не обязаны брать пример у других.

Хотя однако, если мы предназначена „быть светочем для народов“, поэтому мы в первую очередь должны сначала быть светочем для самих себя.

В этом же плане (фамилия обязывает) говорил также Лapid, однако во всем, что касается конкретики, призвал всех читать программу партии: „ там все четко написано“. Однако, в отличие от Ганца, Лapid дал понять о своей готовности к широкой коалиции не назвав партнеров, но четко обозначив позицию „ только не Биби“.

Вообще, что касается Натанияху, у меня возникло эмоциональное ощущение, что все политики и от Ликуд ( кроме формальных выражений лояльности своему лидеру), до оппозиции ( может быть за исключением Либермана, который, надо отместить, был максимально корректным по отношению к своим „конкурентам“), исполняли как бы „рэквием“ политической карьере Натанияху.

Хотя ,возможно, и рано. Натанияху обладает колоссальной силой политической „живучести“

Исключительно интересно, на мой взгляд, было отношение выступавших к вопросу о так называемых „харедим.“

Поскольку харедим в зале не было, как таковых (вообще,за исключением Нафтали Бенета, я заметил только двоих со скромной кippой на голове)., о всех проблемах связанных с харедим от коалиционных до общенациональных, вообще не говорили!!! Что то примерно. как „ в доме повешенного о веревке не говорят.“

И поскольку Авигдор Либерман ,единственный кто озвучил эту проблему, причем четко, логично и спокойно, назвав „ ребенка по имени“ и призвав к созданию

Правительства Национального Единства. : Ликуд-НДИ-Кахоль-Лаван, без „ харедим“ , „крайне правых“ , „крайних левых“ и Объединенного Арабского Списка был достоин искренними аплодисментами, неоднократно его речь прерывавшими. Чего, кстати, не был достоин ни один из выступавших политиков. Причем „русский“ Либерман выступал не перед“ русской“ аудиторией , а перед снобами северного Тель- Авива изначально скептически, если не сказать , негативно воспринимавших „ русский Израиль“.

Оценка военного положения: Хамас- Хизбола-Иран

Сдесь не было сказано ничего принципиально нового. Кроме пожалуй того, что нам видимо придется юридически рассматривать Газу и Ливан, не как территории на которых разместились террористические организации, а как враждебные государства и вести с ними войну ,как с государствами. В чем эта разница будет иметь практическое выражение мне осталось не совсем понятно, так как основные факторы работающие против нас остаются те же: гибель гражданского населения, среди которого располагают террористы свои ракеты, давление „мирового общественного мнения“; и наше опасение „застрять“ на территории враждебного государства, как это было во время первой Ливанской войны, неся при этом потери в боях на застроенной местности. ( Все это называется одним выражением: „ Травмы и уроки первой ливанской войны“)

Однако , учитывая проблематичность оккупации территорий в Газе и Ливане нас ожидает,скорее всего, тот же результат, что и в предыдущих столкновениях с Хамас и Хизболлой.

Для меня был интересен анализ обстановки в Иудеи и Самарии.

Часть населения арабского населения Иудеи и Самарии разуверившаяся в перспективах независимости,и в административной способности управления ПА ,предпочли бы в той ,или иной форме, объединение с Израилем в одно государство. Однако радикальная молодежь, особенно в так называемых „лагерях беженцев“, которые в принципе уже давно за десятилетия превратились в малосимпатичные городки, готова к насилию и террору. На „территориях „ нет сомнений, что если бы свободные выборы прошли бы сейчас, то Хамас несомненно победил бы, причем с большим перевесом.

Поскольку Абу Мазен стар (84) , болен и не подготовил наследника., в случае его ухода с политической арены возможна вооруженная борьба за власть с непредскаемыми последствиями, как для самих палестинцев, так и для соседней Иордании и, как следствие, для нас.

Это возможная опасность поджидает нас „ за углом“.

Особняком был обсудем ,на мой взгляд, наиважнейший вопрос: взаимоотношения Израиль-Россия

Поскольку Herzliya Convergence это как бы „израильско-американская тусовка, или как меня поправил один мой знакомый, тоже бывший на конференции „американо-израильская“, то и предсталена была эта тема весьма, на мой взгляд, скромно . Уделено было 45 минут. Участники: господин: Matthew Rojansky ( Wilson

Center Washington); Ms. Antonia Dimou ( Специалист по вопросам безопасности и Ближнего Востока ; Афины); Генрал Ури Авиталь и проф. Димитрий Адамский( Институт стратегических исследований. Герцлия); Россию представлял Др. Максим Сухов из Института Международных Отношений Москва.

Дискуссия проходила под провокационным названием: „Россия на Ближнем Востоке: АМИТ ( Партнер) или „Ярив“(противник , соперник.) .

Дискуссия шла на хорошем английском языке и общий ее вывод был не оригинален: Политика России на Ближнем Востоке носит прагматичный характер.

Мне представляется, что поскольку между Россией и Израилем имеется историческая связь, куда большая чем с любой другой страной Ближнего Востока, столь скромное участие Российской Федерации в таком форуме является упущением для обеих стран

Практически не были затронуты ни политиками, ни аналитиками, такие важнейшие вопросы для страны, как дороговизна жилья и питания, нехватка рабочих мест,относительно низко оплачиваемый труд, пенсионное обеспечение и другие проблемы простого народа.

Впрочем это была элитарная тусовка, а как известно „ сытый голодного не разумеет“  
Др. Зеев Ицхар.

Савйон

Эл. адрес: z-izhar@gmx.net