

АНАЛИЗ ВОПРОСОВ МОИХ КОРРЕСПОНДЕНТОВ.

После того как я опубликовал две свои статьи „Мобилизация харедим стратегическая задача еврейского государства“ и „НДИ-Религия-Государство“ (смотрите внизу) я столкнулся с большим количеством ответов-реакций на эти две статьи, которые я бы условно разделил на две группы: положительные и критические

Так как я привык относиться серьезно к любой критике, полагая что только критическое осмысление помогает приблизиться к истине, я постараюсь выделить основные положения этих критических замечаний и постараюсь, в пределах моего понимания, сформулировать ответы.

1. Самое распространенное обвинение: НДИ ответственно за повторные выборы. Интересно, что в провале в переговорах с ортодоксами инициатором повторных выборов объявили НДИ, а не ортодоксов или Ликуд.

Вместе с тем, ортодоксы проявили точно такую же неготовность изменить свои позиции, как и НДИ.

При этом инициатором новых выборов юридически и практически мог быть и им стал только один человек: Натанияху.

У Натанияху после провала коалиционных переговоров были две возможности: либо пойти к Президенту, объявить, что ему не удалось сформировать коалицию и рекомендовать Президенту уполномочить лидера оппозиции Бени Ганца сформировать новую коалицию, или пойти на повторные выборы. Натанияху выбрал вторую возможность.

Практически НДИ обвиняют в том, что Либерман во имя создания правой коалиции и в награду поста министра обороны не пошел на конформизм, видимо полагая „принципиальность“ хардим и решение Натанияху идти на повторные выборы более благородным, правильным и исполненным национальными интересами.

2. Обвинение в том, что НДИ искусственно разжигает внутринациональный конфликт основано на непонимании того, что НДИ не выступает против религии и традиции, а выступает только против той части ортодоксального иудаизма, которая стоит на антиссионистских и антигосударственных позициях.

Мобилизация молодежи из этого сектора нашего общества в армию не является только справедливым разделением национальных обязанностей, но, и это самое главное(!), проверенным историей нашей страны инструментом интеграции в израильское общество.

Несомненно, мобилизация харедим является для Армии Оборона Израиль большой нагрузкой, но и общественным историческим долгом.

Утверждение, что „харедим“ это консервативное общество, не подлежащее „модернизации“ исторически неверно, так как весь так называемый „светский Израиль“ является не столь отдаленными потомками тех же харедим.

Просто в условиях диаспоры „ модернизация“ в большинстве случаев приводило к полной ассимиляции и исчезновению между народами. Но то было в рассеянии. А сейчас мы живем в своем собственном еврейском государстве. А это уже совсем другая историческая реальность.

„Харедим“ часть нашего общества, находящаяся как бы во внутренней иммиграции, насчитывает по разным оценкам от 750000 до одного миллиона человек.

Учитывая высокую рождаемость в этом секторе, его интеграция в обществе является решающим для будущего нашего государства: пойдет оно по пути здорового современного общества или скатится в тьму средневекового еврейского гетто.

3) Непонимание того, что борьба за торговлю по субботам, транспорта по субботам , облегчение гиюра и гражданские браки не является борьбой против религии, а только и исключительно против религиозного диктата, так как свобода совести предполагает свободу совести для всех граждан страны вне всякой связи с его конфессией, со степенью религиозности, или вообще отсутствием таковой.

Проще говоря: живи и давай жить другим.

4) Анализируя прошлое , НДИ обвиняют в невыполненных обещаниях избирателю, что показывает непонимание того, что предвыборные обещания и программы партий зависят не только от объективных экономических и политических обстоятельств, но и весом небольшой партии в коалиционном правительстве.

5) Анализируя выходы НДИ из предыдущих правительств, полностью игнорируются принципиальные позиции партии по кардинальным вопросам.: например против так называемого „размежевания „ или против пораженческой политики правительства Натанияху в Газе.

6) Высказывается обвинение в том , что НДИ искусственно разжигает конфликт между светской и религиозной частью общества с „ужасной“ целью расширить электорат „русской „партии на общеизраильский уровень.

Относительно разжигания конфликта в обществе я уже ответил в пункте 2.

Что же касается желаний партии НДИ выйти за узкие рамки „русской“ партии после 20 лет существования и после почти 30 лет начала массовой алии 90 годов на мой взгляд это желание естественное, которое можно только приветствовать.

7) В заключение могу отметить большое количество критики и неприятия основанного на эмоциях без объективного анализа приводимых обвинений. На эти многочисленные обвинения отвечать по существу, к сожалению, невозможно.

Др. Зеэв Ицхар

Шалва 24; Савйон

Эл. почта: z-izhar@gmx.net

